

<b>Протокол</b>	<p align="center">Двадесет и първо заседание на КН на ОПРР 2014-2020</p> <p align="right">30 ноември 2022 г.,</p> <p align="center">Провеждане присъствено в гр. Стара Загора, хотел „Верея“</p>
Предмет:	<p>Двадесет и първо заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.</p>
	<p><u>Председател на КН на ОПРР 2014-2020 г.:</u> Десислава Георгиева, МРРБ</p> <p><u>Основни членове/резервни членове на КН на ОПРР 2014-2020:</u>          Ангелина Тодорова-Бонева, МРРБ          Ивайло Стоянов, МРРБ          Вида Влайкова, МРРБ, СЦР          Галина Иванова, МРРБ, СИР          Джени Узунова, МРРБ, ЮЗР          Юлиан Моллов, МРРБ, ЮЦР          Николай Николов, МРРБ, ЮИР          Николина Чапанова, МРРБ, АПИ          Николай Дечев, МТС          Бойко Лечев, МЕУ          Диана Трифонова, МИР          Гергана Ракова, МТ          Светла Иванова, МОСВ          Весела Данева, МФ          Лазар Парасков, МОН          Лидия Чорбанова МЗ          Елфина Стоименова, МК          Борислав Симеонов, ММС          Александър Драговски, МВР          Апостол Милев, МС          Мариана Илиева, МС          Хилми Кушев, МС          Митко Димитров, БАН          Мария Петрова, заместник-кмет на община Благоевград          Николай Мелемов, кмет на община Смолян          Иван Чолаков, областен управител на област Стара Загора          Георги Чалъков, областен управител на област Ямбол          Здравко Сечков, Фондация за реформа в местното самоуправление          Теодора Иванова, БАРДА          Живко Стоянов, КРИБ          Иво Костов, ССИ          Стефан Василев, АИКБ          Мариян Бухов, КНСБ          Цанко Шандров, Фондация „Регионални инициативи“</p> <p><u>Наблюдатели с право на съвещателен глас:</u>          Владислав Иванов, МФ          Мануела Милошева, МФ          Анес Монфрет, ЕК          Сорина Канеа, ЕК          Петър Христов, ЕК          Десислава Йорданова, ЕК          Михаела Биър, ЕК</p>

	<p>Симеон Шенев, ЕК</p> <p><u>Представители на ГД СППРР:</u>  Живка Георгиева, МРРБ  Пламен Илиев, МРРБ  Нурай Осман, МРРБ  Моника Стоянова, МРРБ</p> <p><u>Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020:</u>  Петя Стефанова-Димова, МРРБ  Елица Чолакова, МРРБ  Тонка Иванова, МРРБ  Димитрийка Танева, МРРБ  Димчо Димов, МРРБ</p> <p><u>Гости:</u>  Надя Данкинова, Фонд ФЛАГ ЕАД  Камен Славов, ФМФИБ  Марияна Василева, МЗ  Георги Симеонов, община Стара Загора  Радка Тилева, ОИЦ Стара Загора  Ирена Владимирова, Екорис</p>
--	--

**Въведение:**

Двадесет и първото заседание на Комитета за наблюдение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (КН на ОПРР 2014-2020) беше проведено в хотел „Верея“, гр. Стара Загора. В заседанието взеха участие членове на КН на ОПРР 2014-2020, в т.ч. представители на министерства, агенции, държавни ведомства, сдружение на общините, Регионални съвети за развитие (РСР) и социално-икономически партньори, представители на ГД „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД СППРР) към МРРБ – Управляващ орган на ОПРР 2014-2020 (УО на ОПРР), Секретариат на КН на ОПРР 2014-2020 и представители на ГД „Регионална и селищна политика“ на Европейската комисия (ЕК).

**Откриване на заседанието и приветствие към членовете от г-жа Десислава Георгиева- заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и РУО на ОПРР 2014-2020 г., г-жа Красимира Чахова – заместник-кмет на община Стара Загора и г-жа Анес Монфрет- началник на отдел „България, Унгария и Словения.“ от Главна дирекция „Регионална и селищна политика“ в Европейската комисия.**

Г-жа Десислава Георгиева приветства членовете на Комитета за наблюдение, след което съобщи, че има кворум и това позволява да се проведе редовно заседание.

Г-жа Георгиева благодари на членовете на КН и на домакините от община Стара Загора за участието в двадесет и първото заседание на Комитета за наблюдение.

РУО на ОПРР сподели, че в момента усилията на Управляващия орган са насочени към успешното приключване на програмен период 2014-2020 и към това всички проекти, които са в процес на изпълнение, да достигнат своите резултати. Г-жа Георгиева отбеляза, че капацитетът на УО на ОПРР е насочен и към подготовката за успешно стартиране на ПРР 2021-2027 г. РУО на ОПРР информира, че изпълнението по Програмата е добро и няма риск от загуба на средства. Г-жа Георгиева поздрави бенефициентите за успешното изпълнение на проектите и за реализираните инвестиции през програмен период 2014-2020 г. Тя отбеляза, че по време на заседанието ще бъдат обсъдени рисковете по Програмата и допълни, че УО на ОПРР ще предложи решения за преодоляването им.

Г-жа Десислава Георгиева даде думата за приветствени слова на г-жа Красимира Чахова, заместник-кмет на община Стара Загора.

Г-жа Чахова поздрави членовете на КН и представителите на ЕК за избора да се проведе двадесет и първото заседание на КН в гр. Стара Загора. Тя сподели, че основен акцент в работата на общината през програмен период 2014-2020 г. е обновяването на образователната инфраструктура, изграждането на устойчив градски транспорт, възстановяването и надграждането на градската среда и зелената инфраструктура.

Г-жа Чахова подчерта, че инвестициите на общината в мерки за енергийна ефективност на публични и частни сгради, устойчив градски транспорт, подобряване на уличната мрежа и зелените площи имат съществен принос за постигане целите на ОПРР.

Г-жа Чахова изказа благодарности към УО на ОПРР и представителите на Европейската комисия за доброто сътрудничество през годините и пожела успех на заседанието на КН.

Г-жа Георгиева благодари на г-жа Чахова и поздрави екипа на община Стара Загора за успешно реализираните проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Г-жа Десислава Георгиева даде думата за въстъпителни слова на г-жа Анес Монфрет, началник на отдел „България, Хърватия и Румъния“ от ГД „Регионална и селищна политика“, ЕК.

Г-жа Монфрет приветства членовете на двадесет и първото заседание на Комитета за наблюдение на ОПРР, благодари на община Стара Загора за топлото посрещане и сподели впечатления от обектите, които е имала възможност да посети. Г-жа Монфрет поздрави общината и изрази впечатленията си от това колко много училища са реновирани, а децата в тях са отлично подготвени и изрази увереността си за бъдещето на града. Тя подчерта, че Стара Загора е истински зелен град, като сподели, че лично е имала възможност да използва зелени електробуси при посещението си на обекти по ОПРР в града.

Представителят на Европейската комисия заяви, че периодът, в който се намираме в момента, е ключов за успешното приключване на програмата. Също така, поуките и уроците, които са получени през програмен период 2014-2020 г., ще са много важни за изпълнението на целите през новия програмен период 2021-2027 г. На фона на случилите се много кризи през последните месеци, ЕК заяви своята подкрепа към Управляващия орган за съвместно справяне с предизвикателствата.

Г-жа Монфрет изрази своите надежди, че Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г. ще бъде одобрена до края на годината.

Г-жа Анес Монфрет напомни, че сега България има възможност за преход към нисковъглеродна и зелена икономика. Тя каза пред членовете на КН, че Фондът за справедлив преход и бюджетът му имат за цел да създадат справедлив преход за по-засегнатите региони - Стара Загора, Перник и Кюстендил. Г-жа Монфрет потвърди и огромната подкрепа, която България има от Европейската комисия за този преход.

Г-жа Десислава Георгиева благодари за въстъпителните думи на г-жа Монфрет и за ценните насоки, които ЕК дава за постигане на общите цели на ЕС и България.

РУО на ОПРР обърна внимание на думите на г-жа Монфрет и заяви, че Програмата през новия програмен период 2021-2027 г. има готовност да подкрепи решението, което ще се вземе за България за преминаване към по-зелена и нисковъглеродна икономика.

#### **Приемане на дневния ред на Двадесет и първото заседание на КН на ОПРР 2014-2020**

Заседанието продължи с одобряване на дневен ред на КН на ОПРР 2014-2020 г., съгласно решение 1.

**Решение 1:** Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 г. приема Дневния ред на 21-то заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

#### **Приемане на протокола от Двадесето заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.**

Г-жа Георгиева предложи приемането на протокола от Двадесето заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

Членовете на Комитета за наблюдение гласуваха за приемане на протокола с един

въздържал се: г-н Халми Кушев, държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация“ на дирекция „Добро управление“ в Администрацията на Министерски съвет.

**Решение 2:** Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 г. приема Протокола от Двадесето заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

**Представяне на информация относно актуалното състояние на ОПРР 2014-2020 г.**

Г-жа Десислава Георгиева премина към следваща точка от дневния ред и представи пред членовете на КН обща информация за изпълнението и напредъка на ОПРР 2014-2020 г. по всички основни показатели. Тя посочи, че по ОПРР 2014-2020 г. са публикувани 24 процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП+ФИ) на стойност 3,14 млрд. лв. или 100% от бюджета на Програмата.

Г-жа Георгиева каза, че сключените договори за предоставяне на БФП са 765 с общ размер на договорени средства (БФП) 3,065 млрд. лв. или 97,4 % от бюджета на Програмата. РУО на ОПРР информира, че изпълнените проекти са 527 на обща стойност 1,347 млрд. лв. или 42,8% от бюджета на Програмата.

РУО на ОПРР представи информация, че от месец март до месец ноември са сключени 12 ДБФП с бенефициенти по ПО 1, 2 и 9 с общ размер на предоставените средства 143,5 млн. лв. В допълнение г-жа Георгиева каза, че приключили договори по Програмата са 527, а 238 са в процес на изпълнение.

Заместник-министърът обърна внимание на договорените средства по приоритетните оси на ОПРР и представи информация за проведените писмени процедури.

Г-жа Десислава Георгиева обясни, че по процедурата за одобрение на Годишния доклад за изпълнението на ОПРР 2014-2020 г. за 2021 г., УО е получил мандат за провеждане на преговори с ЕК. Г-жа Георгиева потвърди, че УО е отразил получените коментари и препоръки от ЕК.

РУО на ОПРР информира, че в периода 13.10 – 27.10.2022 г. е проведена процедура за одобряване изменение на План за оценка на Програмата и заяви, че процедурата е приключила успешно. Г-жа Георгиева допълни, че в периода от м. март до м. ноември са изпратени 16 съобщения до членовете на КН на ОПРР за удължаване срока на изпълнение на договори над максимално допустимия, заложен в Насоките за кандидатстване по съответните процедури.

Г-жа Георгиева обърна внимание на нередностите и финансовите корекции, които се налагат по Програмата, като представи и най-често срещаните. Тя информира, че има 2112 сигнала, от които 71 са в обработка и 1754 са с установени нередности. В допълнение г-жа Георгиева каза, че наложените финансови корекции са в размер на 154 млн.лв.

Тя информира, че към 10.11.2022 г. са регистрирани 1083 съдебни административни производства против актове издадени от РУО, от които завършили са 910 бр. съдебни производства. РУО подчерта, че 785 са в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Г-жа Гергиева каза, че общо 125 са загубените дела, 10 от които са за отказ на верификация и плащане.

Г-жа Десислава Георгиева представи общото изпълнение на Програмата и каза, че договорените средства са 97% от бюджета на Програмата, а реално изплатените са в размер на 2 288 млн. лв. или 73% от бюджета. Г-жа Георгиева допълни, че сертифицираните средства по програмата са в размер на 1 855 млн.лв. или почти 60 % от бюджета.

РУО на ОПРР представи рамката за изпълнението на ОПРР 2014-2020 г. по ПО и сподели, че най-висок риск се отчита по ПО 6. Г-жа Десислава Георгиева обясни пред членовете на КН каква е причината за отчитането на риск по ПО 6. Тя заяви, че при тези проекти се предвижда комбинирано финансиране от БФП и финансов инструмент и допълни, че това е труден и сложен процес и проектите изискват дълги съгласователни процедури, което води до забавяне на инвестиционните процеси. РУО на ОПРР информира, че по ПО 1 също се отчита риск и поясни, че това е при подкрепата за

културна инфраструктура.

Г-жа Георгиева обясни, че при проектите за образователна инфраструктура на Министерство на образованието (МО) по ПО 3 също се отчита риск. В допълнение РУО на ОПРР сподели, че индикаторите в тази ПО са изпълнени на 60 %. Г-жа Георгиева каза, че при проектите за здравна инфраструктура също има риск и по-точно в големия проект за развитие на системата за спешна медицинска помощ.

РУО на ОПРР сподели наблюденията по отношение на ПО 5 „Социална инфраструктура“ и обясни, че по-рисков е процеса на деинституционализация и поясни, че тези проекти също са с комбинирано финансиране. Индикаторът е изпълнен на 79 %.

Г-жа Десислава Георгиева продължи с инфомация по приоритетни оси с добро изпълнение например по ПО 1 и обясни, че прогнозите на индикаторите за образователна инфраструктура и енергийна ефективност са за преизпълнение. Г-жа Георгиева обясни, че в момента при образователната инфраструктура има 85 %, но прогнозата е за 102 %, а в частта за ЕЕ има преизпълнение от 127 %. Г-жа Георгиева представи инфомация, че индикаторът незастроени площи, създадени или рехабилитирани в градски райони е с 93 % изпълнение, като прогнозно се очаква 103 %. РУО на ОПРР сподели, че при рехабилитирани обществени или търговски сгради УО отчита риск в изпълнението.

По ПО 2 г-жа Георгиева обясни, че изпълнението на индикаторът за годишно потребление на първична енергия от обществени сгради е 99 %, очакват се преизпълнение на 102 %. Тя допълни, че броят на домакинствата, преминали в по-горен клас на енергопотребление е 88 %. РУО на ОПРР обясни, че индикаторът за очаквано годишно намаляване на емисиите на парникови газове е със степен на изпълнение 96 %.

За ПО 3 „Регионална образователна инфраструктура“, г-жа Георгиева обясни, че изпълнението е 62 % по отношение на индикатор деца и образование. Тя информира, че по ПО 4 „Регионална здравна инфраструктура“ по проект „Борба с COVID 19“ са доставени 453 апарата.

Г-жа Георгиева обясни, че по ПО 5 „Регионална социална инфраструктура“ изпълнението на индикаторът за брой подкрепени обекти на социалната инфраструктура в процес на деинституционализация е 74 %.

РУО на ОПРР обясни, че по ПО 6 има 16 проекта в изпълнение и 1 прекратен на община Троян. Г-жа Георгиева сподели, че проектите са в изпълнение, но наличието на дълги и съгласувателни процедури с Националният институт за недвижимо културно наследство води до забавяне в изпълнението на тези проекти.

Г-жа Десислава Георгиева заяви пред членовете на КН и ЕК, че УО на ОПРР полага усилия и предприема мерки тези проекти да бъдат изпълнени успешно.

Г-жа Георгиева информира, че изпълнението по ПО 7 „Регионалната пътна инфраструктура“ е 73 %. Прогнозираме да изпълним на 100 % индикаторите си.

РУО на ОПРР продължи с представяне на инфомация за големите проекти, като започна с проекта „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“ на Столична община. Тя съобщи, че по този проект има извършена реконструкция на трамваен релсов път по ул. „Каменоделска“ от кръстовището с бул. „К. Стоилов“ до крайно трамвайно ухо. Г-жа Георгиева обясни, че са доставени 13 броя нископодови съчленени трамвайни мотриси и е завършена доставка и монтаж на 220 броя електронни информационни табла. Тя допълни, че е извършена доставка и монтаж на оборудване за сигнализация за преминаване с приоритет по трамвайни трасета. РУО на ОПРР заяви, че изпълнението на Компонент 5 „Реконструкция на трамваен релсов път по бул. „Цар Борис“ III е стартирал на 09.04.2021 г. и е със срок 24 месеца. Г-жа Десислава Георгиева сподели, че изцяло е изпълнен етап 1 – от пл. „Руски паметник“ до ухо „Бъкстон“, както и от Съдебна палата до пл. „Руски паметник“, останалите етапи са в процес на изпълнение.

Г-жа Георгиева представи данни и за другия голям проект - „Подкрепа за развитие на системата за спешната медицинска помощ“ с бенефициент МЗ. Тя приветства присъстващите на заседанието представители на МЗ за активната работа по проекта в последните няколко месеца и за сериозния напредък в изпълнението на дейностите.

Заместник-министър Георгиева информира КН за напредъка по финансовите инструменти по ПО 1 „Устойчиво интегрирано градско развитие“, където 97% е договореният ресурс, а 45% са разплатени с крайни получатели. Тя посочи, че на база приетата от МС Методика за индексация и предприетите мерки от УО се очаква допълнително усвояване на средства през последната година. По ПО 6 „Регионален туризъм“ РУО на ОПРР сподели, че има множество рискове заради сложния характер на проектите, комбинираното финансиране и необходимостта от координация между различни институции. Поради тези причини усвояването по тази ос е по-ниско, но се работи активно чрез индивидуален подход за всеки проект. Презентацията продължи с представяне на информация за финансовите посредници, като г-жа Георгиева подчерта, че ФГР Юг и ФГР Север, средствата са вече на 100% договорени и се работи интензивно по разплащанията. ФГР София е с малко по-нисък процент на договаряне, но разплатените средства са на много високо ниво спрямо договорения ресурс.

След това г-жа Георгиева представи информация относно мерките за публичност и комуникация на ОПРР. Тя каза, че през тази година са се провели детайлни разговори с потенциалните бенефициенти в светлината на новия програмен период. През първата половина на годината УО е осъществил информационна кампания в областни градове, която е била насочена към настоящи бенефициенти и потенциални такива. През втората половина на годината усилията са били насочени към заседанията на Регионалните съвети, на които през месеците септември и октомври са одобрени 6-те Интегрирани териториални стратегии за развитие, финално приети от Министерски съвет през м. ноември. Заместник-министър Георгиева разказа и за останалите информационни мерки и проекти, в които УО на ОПРР и/или проекти финансирани по Програмата участват. Представен беше проектът на БТА – Европа и кохезионната политика и фотоконкурсът „ОПРР-обновява и вдъхновява- покажи ни най-добрите обекти в твоя град“, както и подготовката на новия сайт на ПРР 2021-2027 г.

Председателят на КН благодари за вниманието и даде думата на членовете за въпроси и коментари.

Думата взе г-н Иво Костов, представител на Съюз за стопанска инициатива (ССИ). Той коментира проекта за спешна медицинска помощ на Министерство на здравеопазването, като сподели, че според него сериозен проблем представлява обучението на персонала за използване на новозакупеното оборудване. Г-н Костов изрази мнение, че ресорната дирекция, която отговаря за изпълнението на проектите в Министерство на здравеопазването (МЗ), се нуждае от допълнителна подкрепа чрез външни специалисти, които да подпомогнат изпълнението на по-сложните проекти. Също така, представителят на ССИ попита за напредъка по друг проект на МЗ - по процедурата за мерки за справяне с пандемията, по-конкретно в областта на телемедицината, която по негова преценка трябва да стане приоритетна както за МЗ, така и за ОПРР. Създаването на мобилна медицинска инфраструктура е много важен въпрос, включително и през новия програмен период, за който КН трябва да бъде информиран, подчерта той. Третият проект, който беше споменат от г-н Костов, е за закупуването на медицински хеликоптери. Той помоли КН да бъде запознат с конкретните детайли и отговори на поставените въпроси от представителите на МЗ в залата.

Г-н Костов изрази становище и по въпроса за прехвърлянето на ресурс от Приоритетна ос 6 към Приоритетна ос 1. Той обърна внимание, че основа за успешното изпълнение на проекти в сферата на туризма и съхранението на културно наследство е създаването на бизнес и финансов модел, който да бъде устойчив. Тъй като през новия програмен период схемите за 100% субсидиране са значително по-малко, трябва да се работи именно в тази посока, добави той.

Относно изказванията за затваряне на въглищни централи в България, г-н Иво Костов заяви, че този въпрос трябва да се комуникира като намаляване на въглеродни емисии, което е и основната цел на Европейската комисия. Той каза, че затварянето на въглищни централи няма да доведе до трансформация на енергийната система на България, а целта,

към която трябва да се стремим, е централите да продължат да работят, но да не произвеждат въглеродни емисии. Според него, решението на този казус е - създаването на водородни долини, както в Стара Загора, така и в Перник и в Кюстендил. Според г-н Костов в тези градове има и технологични възможности за тяхното създаване и функциониране. В заключение, г-н Костов призова за по-голяма публичност на всички дискутирани теми и акцент до момента за Фонда за справедлив преход, за подходите, проектите и потенциалните бенефициенти, за да стартира търсенето на партньорства, както и да се подпомогне Управляващият орган да изпълни своите приоритети.

Заместник-министър Георгиева благодари на г-н Костов за коментарите и повдигнатите въпроси, касаещи широк кръг от области и приоритети. Тя поясни, че по отношение на приоритета, финансиран по Фонда за справедлив преход, членовете на КН са били адресирани в рамките на подготовката му, а през м. август Министерство на енергетиката (МЕ) е провело публични обсъждания на проектите на Териториални планове за справедлив преход. РУО коментира, че ще се радва членовете да се включат активно и в планираното обществено обсъждане на Екологичната оценка. Тя увери, че предстоят много възможности, по време на които всички заинтересовани страни да се срещнат и проведат дискусии, като такива ще има и през месец декември.

Г-жа Ангелина Бонева, заместник главен директор на ГД СППРР, посочи, че има много добри примери за изпълнени проекти по Приоритетна ос 6, включително и на територията на община Стара Загора, като някои от тях са били лично посетени предишния ден, а други са популяризирани от Европейската комисия. Това е доказателство, че осигурените възможности по този приоритет дават резултати.

Г-жа Бонева допълни, че през м. август първите версии на Териториалните планове за справедлив преход са публикувани освен на сайта на МЕ, също така и на сайта на МРРБ и на Портала за обществени консултации [strategy.bg](http://strategy.bg), като дори в момента са публични на сайта на Единния информационен портал на европейските структурни и инвестиционни фондове. С цел по-голяма публичност и прозрачност тези важни документи са публикувани на няколко различни публични електронни страници.

По отношение на инвестиции в сектор туризъм, председателят на КН заяви, че през предходните два програмни периода е постигнато много, така че тези проекти да се реализират по-бързо, макар все още да не е достигнат желаният темп. Тя поясни, че именно с европейска подкрепа секторите, които имат най-много нужда от помощ, биват урегулирани, като даде различни примери. Г-жа Георгиева увери, че всичките проекти по ОПРР, изпълнявани чрез финансови инструменти са икономически жизнени, но са и комплексни, което изисква повече време за съгласуване.

По отношение на здравеопазването и зададените въпроси, РУО предостави думата на представителите на МЗ за информация. Г-жа Георгиева даде думата на г-жа Лидия Чорбанова, заместник-министър на здравеопазването. Във връзка с проекта за медицинските хеликоптери, г-жа Чорбанова заяви, че обществената поръчката не е провалена, а се изпълнява в съответствие със Закона за обществени поръчки (ЗОП). Към момента тя е прекратена поради по-висока цена, обявена от единствения кандидат, но ще се създаде работна група, която да подготви следващите стъпки в процеса, съгласно изискванията на ЗОП.

Относно обучението на специалистите - г-жа Чорбанова уточни, че в МЗ се изпълнява проект наречен „Пулс“, който обучава и се грижи за преквалификацията на специалистите в спешната медицинска помощ, а в допълнение, друг проект за специализация на младите лекари дава приоритет на лекарите, работещи в спешните звена. Тя увери, че няма проблем с тези специалисти и МЗ се грижи за тях. След като проектът за спешна медицинска помощ по ОПРР, който е подготвен от външна консултантска фирма е поет от екипа на МЗ забавянето по него е наваксано, така че той също не е в риск, посочи тя.

Заместник-министърът на здравеопазването отбеляза, че телемедицината е юридически нерегламентирана към момента дейност в България. Тя поясни, че след като терминът получи правна регламентация в страната е поет ангажимент пред Европейската комисия

чрез новата Наредба, която се подготвя от МЗ и Националната здравноинформационна система, темедицината да бъде въведена.

Г-жа Георгиева потвърди становището на г-жа Чорбанова, че невинаги външната консултантска помощ е решение, заради което и чест апел към бенефициентите е сами да създават капацитет, а да не разчитат единствено на външна помощ, тъй като цялата финансова и административна отговорност по отношение на изпълнението се носи от самите бенефициенти. Поради това тя приветства екипа на МЗ, които от години изграждат своя капацитет чрез натрупания опит. Г-жа Георгиева обърна внимание, че е честа практика при специфични дейности да се създават работни групи от специалисти с различни гледни точки, което гарантира по-широка дискусия и по-добра прозрачност при работата на бенефициентите.

В хода на заседанието думата отново взе г-н Иво Костов, ССИ, за да уточни въпроса си за телемедицината. Той настоя, че в България телемедицината трябва да се регламентира възможно най-скоро и посочи, че в ЕК има специална дирекция за тази дейност, а всички регламенти и регулации са разписани на английски език, което спомага за хармонизирането им с българското законодателство. Той попита защо при подадения от предишно ръководство на МЗ проект на Насоки за кандидатстване по този проект телемедицината е съществувала, предвид че и тогава тя е била нерегламентирана. В края на изказването си призова да се започне работа по създаване на инфраструктура за телемедицина, без да се чака нейното правно урегулиране в България, тъй като тя е отдавна регламентирана от европейското право.

Г-жа Чорбанова, МЗ, поясни, че заложените устройства в споменатия от г-н Костов проект на Насоки за кандидатстване са холтери, които по същество не представляват телемедицина такава, каквато ЕК е разписала. Тя каза, че допълнителни въпроси могат да бъдат изпратени до МЗ, като ще им бъде отговорено.

Председателят на КН на ОПРР обобщил, че се радва, че проекта на Наредба за здравноинформационна система, в който фигурира телемедицината, е вече факт и се очаква скоро да бъде приет, тъй като има много възможности за такъв тип подкрепа и инвестиции през новия програмен период. След това тя даде думата на г-жа Анес Монфрет.

Г-жа Монфрет, началник на отдел „България, Унгария и Словения“ в ГД „Регионална и селищна политика“ благодари за ясно представената презентация за актуалното състояние и определените бъдещи планове. Тя коментира, че усвояването е сред най-важните задачи, като потвърди, че за тази година няма риск от неусвояване на финансов ресурс. Притеснението е за края на следващата година, тъй като тогава няма да има възможност за следващо удължаване. Заради това се налага и по-детайлен съвместен мониторинг, особено по Приоритетна ос 4 и Приоритетна ос 3. Г-жа Монфрет благодари и за представения напредък по Приоритетна ос 9, който е бил много полезен, но подчерта, че и там внимателното наблюдение трябва да продължи. Тя спомена, че сътрудничеството между нейния екип и този на УО, както и подкрепата от тяхната страна ще продължи до края 2023, с цел оптимизиране на наличния бюджет. Представителят на ЕК, заяви, че индексацията ще подпомогне усвояването, но въпреки това не може да си позволим загуба на средства.

Г-жа Монфрет изрази своята радост да присъства на такова активно и диалогично заседание на Комитета за наблюдение. По отношение на повдигнатите от г-н Костов въпроси тя отбеляза, че телемедицината е част от НПВУ на България, което означава, че освен финансиране са включени и реформи в сферата. В допълнение, дейностите в тази област са част и от новия програмен период чрез Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.

Представителят на ЕК разясни, че затварянето на лигнитните въглищни мини в определен момент не означава затваряне на централите, ако те използват други алтернативни източници на енергия. По отношение на прозрачността и обратната връзка при програмирането на дейностите по Фонда за справедлив преход, тя отбеляза, че това е



нов инструмент за целия ЕС, а териториалните планове все още се финализират и предстои тяхното одобряване. За публичността, началникът на отдел „България, Унгария и Словения“ каза, че са проследили ситуацията и са радостни, че публичните консултации са стартирани. Също така, са впечатлени от интензивните дискусии в Комисията за енергиен преход, чиято дейност е пряко свързана с НПВУ и в която участват както неправителствени организации, така и наблюдатели от Европейската комисия. Това показва, че консултации се провеждат, макар да не са с темпа, на който са се надявали.

Г-жа Монфрет благодари за представянето на предприетите от УО през 2022 г. мерки за информация и публичност, както и за плановете какво предстои. Тя сподели, че се радва, че комуникационният план за 2023 г. предвижда използването на национален подход, обхващащ различните програми, което заслужава поздравления. Тя посъветва на този етап вече да се комуникират постигнатите общи резултати с европейски средства, както и ползите за хората и регионите от всички програми като цяло, за да видят гражданите какво Европа прави за тях. Завърши изказването си, като каза, че очаква с интерес всички предстоящи събития през 2023 г. както по ОПРР 2014-2020 г., така и по ПРР 2021-2027 г.

Г-жа Д. Георгиева благодари на г-жа Монфрет и увери, че ресурсът на програмата ще бъде усвоен в максимална степен към това ще бъдат насочени основно усилията на УО на ОПРР, за да достигнат в максимална степен всички средства до хората. Г-жа Георгиева коментира още, че действително забавянето в изпълнението на проектите поради високата инфлацията и кризите, както и трудностите по намиране на решения в последната и най-важна година, са приключили и е върнат нормалният процес на работа и управление на процесите по инвестиции. Подчертавайки фактът, че от септември месец насам вече има промяна в процеса на инвестиции, председателят на КН даде думата на г-н Пламен Илиев, началник на отдел „Мониторинг“ да представи подхода и взетите мерки от УО на ОПРР за справяне с инфлацията и наваксване в напредъка и изпълнението, като преди това уточни, че няма национални указания за прилагане на методиката за индексация на инвестициите.

**Представяне на подхода на УО на ОПРР за индексация на разходите за СМР и договорите за БФП, попадащи извън обхвата на Методиката за изменение на цената на договора за обществена поръчка в резултат на инфлация, приета с ПМС №290 от 27.09.2022 г., обнародван в ДВ бр.78 от 30.09.2022 г.**

Г-н Пламен Илиев благодари на г-жа Георгиева и припомни на участниците в КН промяната на ЗОП през месец август и новият чл. 117, който дава възможност в края на месец септември за изменение на сключените договори и индексацията им след приемане на методика и конкретният процент за индексация. Той информира за получени редица сигнали от бенефициенти за невъзможност на изпълнение на договорите след повишаване на основните строителни материали още в края на 2021 г. Екипът на УО на ОПРР на базата на извършени анализи и множество проведени срещи и разговори, непосредствено с публикуване на методиката- срещи с УО на други програми, сертифициращият орган, одитен орган, представители на ЦКЗ, е търсено уеднаквяване на подхода и определяне на ресурса. В края на програмния период ресурса е договорен и има спестявания, които дават възможност за подпомагане на 15% върху стойността на заложените разходи в проектите, в частта на БФП.

Г-н Илиев акцентира, че на етап сключване на допълнително споразумение не се изисква сключен анекс към договора с изпълнител, а се само обосновка на настъпилите непредвидени обстоятелства. Останалите документи ще бъдат представени от бенефициентите на етапа на верификация - сключен анекс с изпълнителите. Информацията е публикувана на страницата на програмата и на МРРБ, допълни г-н Илиев. По отношение на отчитане на разходите, той обясни, че ще бъдат представяни от бенефициентите

споразумение към договора с изпълнител и допълнително приложение, в което е посочено как се изчислява съответната индексация, както и останалите документи, които са част от Искането за плащане. Той акцентира на специалните моменти, касаещи методиката, за дата на приемане следва да бъде посочена датата на протокол на СМР, и напомни, че е проведена среща с бенефициентите, на които е разяснен подхода и са дадени отговори на запитване на бенефициентите.

Г-н Илиев подробно информира членовете на КН за подготовените Указания за равно третиране на бенефициентите, като подчерта, че предложеният подход е за 15% увеличение на БФП и за бенефициенти, на които им предстои обявяване на процедури. Той подчерта, че увеличението е за частта на БФП и не следва да се прилага индексация за тези договори, които би следвало да са максимално близко до пазара. Г-н Илиев благодари за вниманието и обърна внимание на крайният срок за изпълнението на проектите - 31.12.2023 г. и изискването за предоставяне на детайлни графици, гарантиращи, че изпълнението на дейностите е в рамките на срока за допустимост на разходите.

В допълнение на казаното от г-н Илиев, г-жа Десислава Георгиева информира за прието Решение на МС за 10% наддоговаряне, което заедно със спестения ресурс ще позволи да се подкрепят и договорите, които не попадат в приложното поле на методиката. Председателят на КН, подчерта че тези 15 % дават възможност отчасти да се реши проблемът с увеличените цени и ще допринесат за нормализиране на процеса и даде думата за дискусия.

Г-н Цанко Шандров, „Регионални инициативи“, отправи пет въпроса за методиката на индексирание. Той започна с начина на предоставяне на допълнителна финансова помощ на договорите с финансова корекция. Засегнати бяха и указанията, свързани с допустимост на разходите, вземанията на трети лица- цесии, правила за конкретизиране предоставяне на помощта, допустимостта на разходите, както и коментира възможността за отегляне на помощта. Г-н Шандров задае конкретен въпрос, свързан с това кой акт от Наредбата за актове в строителството ще удостоверява, че строителството е приключило. В заключение г-н Шандров предложи тъй като въпросите му са много конкретни да ги изпрати писмено.

Г-жа Георгиева прие предложението и благодари за въпросите, адресира някои от засегнатите теми и информира, че когато по даден договор има наложени корекции, те ще останат и при предоставена подкрепа, като за цесиите обясни, че такъв казус не е разглеждан досега, но ще бъде обсъден и ще бъде даден отговор по-късно. В случай на подадено Искане за плащане, когато индексите имат забавяне, индексияната надбавка ще се получи от бенефициента след подадено допълнение от негова страна. Г-жа Георгиева сподели, че на проведеното обучение с бенефициентите са разгледани множество индивидуални случаи и въпроси, и те ще продължат в следващите месеци.

Думата беше дадена на Ж. Стоянов, КРИБ, представител и на Строителна камара, Стара Загора, който изрази официално становище и одобри, че указанията препращат към ЗОП и ПМС290 от 27 септември, но направи препратка към указанията на стр. 4, където според него има неоснователно според него ограничително условие, което не кореспондира с ПМС 290. Г-н Стоянов подчерта, че строителният процес е по-дългосрочен и строителните компании имат множество актувания и разплащания, и разплатените СМР не би трябвало да са изключени от обхвата на методиката. Той обърна внимание на факта, че таван от 15% не кореспондира със ЗОП-където е посочен 50% таван, а инфлационния индекс е над 15%. Независимо от това, г-н Стоянов обясни, че приветстват и 15%, но обърна внимание, че индексации по приоритетните оси ще се правят до изчерпване на

наличния ресурс. Той подчерта, че подходът не третира еднакво бенефициентите и възниква въпросът, който той зададе от името на КРИБ и браншовата организация, къде е отговорността на държавата и нейните компетентни органи за успешното изпълнение на проектите по оперативните програми.

Зам.-министър Георгиева благодари за направените коментари и подчерта важността на изпълнителите, ключовата роля, която имат и добрия диалог, който има между тях и МРРБ, което е строително министерство. В тази връзка тя информира, че министърът на МРРБ, г-н Иван Шишков прави регулярни срещи с бранша и се търсят решения на всички въпроси, представени пред него. МРРБ ще има инициативата за ясно и точно определяне и тълкуване на това какво означава термина „изпълнен договор“, ще се търси и адаптиране на Правилника за прилагане на ЗОП. Въпросът е отнесен и до ЦКЗ за изпращане на искане за тълкуване от ЕК за разходването на европейските средства в тази посока.

По отношение на „таван“ от 15% ние работим в рамките на средствата с които разполагаме, коментира председателят на КН на ОПРР. Много от бенефициентите се насочват към държавния бюджет. Г-жа Георгиева съобщи, че се търсят източници на финансиране от целия финансов спектър. Тя коментира, че относно текста, който е „до изчерпване на ресурса“ нашите анализи показват, че с наддоговарянето, което МС гласува като възможност, въпросът е решен и подчерта, че разговорът ще продължи и на ниво МС.

Г-н Пламен Илиев допълни, че относно методиката - стига договорът да не е приключил, той подлежи на индексация. Той цитира чл. 117 за изчисленията и чл.116 от ЗОП за измененията и подчерта, че не се дават 15% на всички, а бенефициентите доказали необходимостта от индексация, затруднения и невъзможност за изпълнение. В заключение г-н Илиев обърна внимание на сроковете 30.12.2022 г. и февруари 2023 г., свързани с искания за анексиране.

Г-жа Георгиева подчерта, че сроковете са индикативни, но идеята е колкото се може по-бързо средствата да стигнат до бенефициентите и да стартира процеса, и даде думата на г-жа Монфре, която коментира въпросът за сроковете за изпълнение и индексирание на договорите, и зададе въпрос относно броят на договорите и индикативният срок за анексиране.

Г-жа Георгиева посочи, че индикативният срок е 30.12.2022 г. и увери, че УО ще се справи със самия анекс, но самото разплащане ще бъде регулярно на всяко искане на плащане, процесът е текущ и ще продължи през цялата следваща година.

#### Решения 5 и 6 на КН на ОПРР

Председателят на КН обясни, че поради напредване на времето, предлага да бъде взето и следното решение:

**Решение 5.** КН дава мандат на УО на ОПРР да приложи равнопоставено към всички бенефициенти и за всички договори за БФП, непопадащи в обхвата на утвърдената с Постановление № 290 на Министерския съвет от 27.09.2022 г. Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, представения на заседанието подход за изменение в резултат на инфлация на стойността на разходите за СМР, като увеличи последните с 15% от заложената стойност в бюджета на договора за

БФП.

**Решение 6.** Увеличаването на стойността на договорите за БФП да се извърши от Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. на база публикувани указания от УО.

Решенията бяха подложени на гласуване и г-жа Георгиева благодари за подкрепата, като подчерта важността им за всички бенефициенти на ОПРР и даде кратка почивка.

#### **Предложение за изменение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.**

**Г-н Ивайло Стоянов** представи накратко предложението за изменение на ОПРР, а именно бюджетът на Приоритетна ос 6 да бъде намален с 27,89 млн. евро, като средствата бъдат насочени към изпълнение на проекти с финансови инструменти по Приоритетна ос 1 на ОПРР. Г-н Стоянов подчерта, че това предложение включва насочване към Приоритетна ос 1 на ресурс за инвестиции за подобряване на градска среда и икономическа активност, които са по Тематична цел 6, тоест тематичната концентрация се запазва, тъй като и Приоритетна ос 6 също е с финансиране по линия на Тематична цел 6. Г-н Стоянов продължи, че това преразпределение е подготвяно в последните 2 години, но предвид външни фактори и вземане на решение в друга посока, то сега вече се предлага конкретната промяна. Г-н Стоянов отбеляза, че след вътрешен експертен анализ, множество комуникации със заинтересованите страни и взетото решение на Министерски съвет за наддоговаряне по ОПРР, УО на ОПРР вече има гаранции за достатъчен ресурс за индексирание на договорите за БФП по Програмата. Анализът показва възможност за пренасочване на 5,5 млн. евро от спестявания по приоритетна ос 5 към индексация на договори с БФП по Приоритетна ос 1. Преразпределението на финансовия ресурс води до намаляване на стойността на индикаторите по Приоритетна ос 6 и 5, и съответно увеличаване на стойностите на новите индикатори по Приоритетна ос 1.

**Г-н Стоянов** продължи и с втората предлагана промяна, която също е комуникирана на предходни заседания на КН на ОПРР. Тя е свързана с разширяване на териториалния обхват на допустимост на мерките за енергийна ефективност с финансови инструменти по Приоритетна ос 1 в рамките на общинската територия, а не само в границите на градовете-административни центрове, както е към момента в действащата версия на програмата.

**Г-н Стоянов** припомни и за решение на КН от месец май 2022 г. за пренасочване на ресурс към резервните проекти по Приоритетна ос 2. Предвид оставащия кратък срок за изпълнение на проекти, УО на ОПРР предлага това решение да се ревизира в посока всички спестени ресурси от икономии, приключили и прекратени проекти и финансови корекции да останат в рамките на съответната приоритетна ос и да бъдат използвани за индексация на договорите.

В заключение, **г-н Стоянов** информира, че е спазено и екологичното законодателство и е изпратено писмо до МОСВ за преценка на необходимостта от извършване на екологична оценка на изменението на Програмата. След становището на МОСВ ще се пристъпи и към следващите процедурни стъпки с промяната в ОПРР.

**Г-жа Георгиева** представи постъпили коментари от дирекция ЦКЗ в администрацията на МС и от дирекция УТС към МРРБ в периода на подготовка на заседанието. Тя сподели, че и двете предложения са в посока прилагане на пропорционален подход за изменение в стойностите на индикаторите по Приоритетна ос 5 и 6 в зависимост от преразпределения бюджет, а не както е подходил УО – с индивидуален анализ. Г-жа Георгиева обърна внимание, че това е било тема на разговор и с ЕК, и УО ще приложи именно този пропорционален подход в изменението на целевите стойности на индикаторите по съответните приоритетни оси 5 и 6, в посока намаляване. Г-жа Георгиева даде думата на представителя на ФМФИБ за тяхната позиция по предложените решения.

**Г-н Камен Славов** от ФМФИБ изказа благодарност към УО за приключването на процеса по прехвърляне на ресурс от Приоритетна ос 6 към ПО 1 с предстоящото вземане на решение. Г-н Славов отбеляза, че цифрите за изпълнение с финансови инструменти показват, че това е едно добро решение. Предоставените средства по ПО1 са изцяло договорени, има необходимост от финансиране и списък с проекти, а същевременно стои неизползван ресурс в ПО6. Г-н Славов сподели, че има реален списък с проекти от финансовите посредници, които предполагат договаряне и усвояване на средствата в рамките на краткия период на допустимост. Г-н Славов сподели, че проектите са добри, разнообразни, в по-голяма си част частни и ще имат ефект за развитието на регионите.

**Г-н Славов** подчерта и лостовия ефект от инвестициите с финансови инструменти. В случая с прехвърлените публични средства от ПО6 в ПО1 финансовите посредници ще добавят частен ресурс и инвестиционния разход се удвоява. Това пък от своя страна допринася в по-висока степен за постигане на целите по Програмата.

**Г-жа Анес Монфрет** изрази пълната подкрепата на ЕК за предложеното изменение на Програмата и вземането на решението и посочи, че това е добър път за постигане на целите в рамката за изпълнение по Програмата, както и че научените уроци и опита от изпълнението на проекти с финансови инструменти ще допринесат за успешното прилагане през новия програмен период.

**Г-жа Георгиева** благодари за подкрепата и посочи, че придобитият опит ще спомогне за реалистичен подход при идентифицирането на проектите за подкрепа - от гледна точка на бенефициенти и проектна готовност. **Г-жа Георгиева** изрази надежда за търсене и прилагане на инструмент за подкрепа на заинтересованите страни при подготовката на проектната документация, с оглед максимално оползотворяване на възможностите от европейските програми.

### Решения 3 и 4 на КН на ОПРР

След проведената дискусия г-жа Георгиева предложи вземане на решение по направените предложения от УО за изменение в Програмата, които бяха приети единодушно, както следва:

**Решение 3** Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020:

- Одобрява предложените от УО промени в ОПРР 2014-2020, свързани с преразпределяне на неусвоен финансов ресурс между приоритетни оси, с пропорционално актуализиране на стойности на индикатори, в зависимост от преразпределянето на ресурса, както и с разширяване на териториалния обхват на допустимост за мерките за енергийна ефективност в сгради по ПО1 на ОПРР, финансирани с финансови инструменти.
- Дава мандат на РУО да предприеме необходимите действие за промяна на Оперативната програма на основание чл. 30 от Регламент (ЕС) 1303/2013, в т.ч. водене на преговори на национално и европейско ниво до етап официално одобрение на изменението на програмата от страна на Европейската комисия.

**Решение 4** Комитетът за наблюдение на ОПРР 2014-2020 актуализира Решение № 1 на КН от 11 май 2022 г., както следва:

- КН одобрява спестения ресурс в резултат на икономии от проведени обществени поръчки, приключили и прекратени АДБФП, включително наложени финансови корекции по влезли в сила актове на УО на ОПРР 2014-2020 и неverified разходи по АДБФП по ПО1, ПО2, ПО3, ПО4, ПО5, ПО6, ПО7 и ПО9 да се запазва в рамките на съответната

приоритетна ос с оглед използването му за индексирание на АДБФП, както и ресурсът по ПО8 да се запазва в рамките на приоритетната ос предвид спецификите ѝ. В случай на възникване на необходимост от преразпределяне на спестен ресурс между приоритетните оси на ОПРР 2014-2020, на КН да бъде предложен нов проект на изменение на програмата.

**Г-жа Георгиева** благодари за взетите решения и изрази ангажираност за тяхното бързо прилагане и извършване на промяна в Програмата до края на 2022 г. и да се изпрати за одобрение от ЕК, за да е налична възможността за нови инвестиции в началото на 2023 г.

#### **Представяне на информация за постигнатите резултати в изпълнението на договора за оценка на въздействието на ОПРР 2014-2020 г.**

**Г-жа Ирена Владимирова**, представител на изпълнителя по договора за оценка на въздействието на ОПРР 2014-2020, направи преглед на постигнатите резултати до момента. Тя представи напредъка в постигането на стойностите на индикаторите и специфичните цели по Програмата, въздействието от инвестициите върху социално-икономическата среда, вкл. влиянието на външните фактори и пречките/трудностите пред реализирането на инвестиции. Г-жа Владимирова обърна специално внимание на препоръките, които да послужат за успешно структуриране и изпълнение на новия програмен период, като е необходимо да се постигне синергия между националните приоритети и регионалните/местните ключови проекти и приоритети. Г-жа Владимирова посочи като проблем и „търгуването“ на централизираните поръчки по ЗОП, които водят до забавяне и трудности в намирането на изпълнители и постигане на целите на ОПРР. В заключение г-жа Владимирова посочи и редица административни пречки, възникващи в отделните общини и региони, и липса на добра координация между институциите за реализация на проектите.

**Г-жа Георгиева** благодари за изчерпателната и систематизирана информация и изрази задоволство, че много от изводите съвпадат с извършените от УО анализи, които са били използвани като мотиви в процеса по програмиране на нова Програма. Анализите показват, че е необходимо продължаване на настоящите инвестиции в регионите, но и да се потърсят нови модели на взаимодействие и сътрудничество, в това число на надобщинско ниво, за да се постигне интегрирано регионално развитие. Г-жа Георгиева обърна внимание на важността на координацията при изпълнението на проектите от гледна точка на въвличане на всички компетентни ведомства и организации изпълняващи секторни политики. Изрази надежда за ефективна дискусия и подкрепа в рамките на Регионалните съвети за развитие, където участват широк кръг от заинтересовани страни. Г-жа Георгиева уточни, че е много важно избора на проекти на регионално ниво да съответства на заложените цели и приоритети в националната политика.

**Г-н Георги Чалъков**, областен управител на област Ямбол, коментира, че въпреки направените инвестиции междурегионалните различия се запазват. В тази посока постави въпрос дали се обмисля нов подход на финансиране през предстоящия програмен период, за да могат разликите в развитието на регионите да намаляват, а не да се увеличават. Изрази учудване, че и в бъдещите стратегически и планови документи за Югоизточен район тенденцията се запазва и икономическото развитие и растеж на Бургас и Стара Загора се обезпечават с население от по-малките градове като Ямбол и Сливен. Според г-н Чалъков при прилагането на подобна политика няма да се намалят различията и да се разреши демографската криза, а напротив ще се задълбочат.

**Г-жа Георгиева** благодари за коментара и отправи апел към г-н Чалъков като член на РСР да продължат да бъдат все така активни, както при обсъждане и одобрение на ИТРСР, защото съвместните усилия са най-важни за постигане на видимите резултати във всеки регион. Г-жа Георгиева допълни, че въздействието на ОПРР в регионите е изключително важен въпрос поставян и от ЕК. В същото време не трябва да се забравя, че въпреки големия ресурс, с който се изпълнява ОПРР, на фона на нуждите на регионите е минимален. Точно за това през новия програмен период ще бъдат стимулирани и насърчавани инвестициите на цялата територия на региона, като всички общини и членове

на териториалните органи ще имат ключова роля в определянето на ключовите проекти и идентифицирани на приоритетните инвестиции на териториално ниво. Това ще бъде и основният приоритет в работата на УО на ОПРР през 2023 г. да подпомогне териториалните органи в търсенето, идентифицирането и стартирането на ключови проектни инвестиции за развитие на регионално ниво. Г-жа Надя Данкинова, Фонд Флаг, подкрепи последните коментари в дискусиата, и обобщи като представител на финансовите посредници, управляващи фондовете за градско развитие, че е необходим по-гъвкав подход при прилагане на инвестициите. Г-жа Данкинова посочи като пример горечитираното решение на КН за финансиране на проекти извън границите на градовете. По-гъвкавият подход ще даде възможност за реализиране на повече инвестиции, които реално излизат извън рамките на териториите. Инвеститорите търсят комбинирана подкрепа много често извън границите на градовете, или в малки населени места, където има възможност за създаване на нова инвестиция с нови работни места.

Г-жа Георгиева подкрепи коментара на г-жа Данкинова и обясни, че ще се търсят през новия програмен период нови по-гъвкави подходи и водещо ще бъде инвестиране във функционални зони или функционалността на решенията, не само териториалните ограничения.

Г-жа Анес Монфрет взе думата, за да поздрави изпълнителите на договора по оценка на въздействието, като посочи, че повечето препоръки трябва да бъдат взети предвид в новия програмен период 2021-2027 г. В тази връзка подчерта, че неслучайно 50 % от средствата по ЕФРР се насочват към интегрирано териториално развитие. Г-жа Монфрет, повдигна въпрос за необходимостта от проучване на административния капацитет по места в подобни изследвания.

От името на изпълнителите по договора за оценка на въздействието, г-жа Ирена Владимирова обясни, че изследването на административния капацитет и слабости в работата на звената е извън рамките на договора, но в процеса на работа по места са установили разлика в капацитета в различните общини, като в някои малки общини екипите са затруднени в изпълнението на проекти, за разлика от добре работещите екипи в по-големите общини. В тази връзка е направена препоръка за изследване на нуждите на всяка община и намиране на възможност за подкрепа на административния капацитет по Техническа помощ за общините, които имат нужда от това.

Г-жа Георгиева сподели, че това е сериозен проблем, на който ще търси решение и през новия програмен период и неслучайно такъв приоритет е заложен и в новата ПРР, като до стартирането ѝ ще продължи подкрепата по ОПРР.

Г-жа Бонева допълни, че административният капацитет на регионалните и местни власти в момента се подкрепя и подпомага от НСОРЕБ.

Г-жа Георгиева благодари на всички за активната дискусия и предложи заседанието да продължи с разглеждане на последната точка от дневния ред, а именно представяне на подготовката на ПРР 2021-2027 г. Председателят на КН обясни, че в момента се подготвя актуализация на всички указания, инструкции, документи, които са подготвени от УО на ОПРР през последните 2 години, но е необходима промяна в резултат на последните разговори и преговори с ЕК. Г-жа Георгиева даде думата на г-н Ивайло Стоянов за представяне на презентацията за напредъка по подготовка на ПРР 2021-2027 г.

#### Подготовка на ПРР 2021-2027 г.

Г-н Ивайло Стоянов информира, че ПРР е официално изпратена на 16.11.2022 г. за финално одобрение от ЕК, в частта с приоритетите, съфинансирани от ЕФРР. Той обясни, че продължава работата с МЕ по териториалните планове за справедлив преход и приоритетите за финансиране от Фонда за справедлив преход, като посочи, че при готовност те ще бъдат изготвени и подадени като изменение на ПРР.

Г-н Ивайло Стоянов представи информация за одобрението на ключовите стратегически документи, които се изискват от ЕК, когато се изпълняват интегрирани

териториални инвестиции - това са ИТСР, одобрени от МС. В момента УО на ОПРР работи много активно и върху процеса на структуриране на териториалните органи, които по Приоритет 1 са големите 10 общини, а за Приоритет 2 – Регионалните съвети за развитие. Тези органи са изключително важни за приложение и изпълнение на ПРР. За всеки от тях се подготвят документи, указания, инструкции, процедури, правила, за да може всеки да разбере ролята си и да изпълнява задълженията си. Подготвя се и проект на изменение на ППЗРР, в което е прецизирано Приложение 4, където са разписани процедурите за подбор на концепции за ИТИ. Текстовете са съгласувани с останалите управляващи органи на програмите, участващи в инструмента ИТИ. Документът е публикуван за обществено обсъждане на интернет страниците на МРРБ и на Портала за обществени консултации. УО на ОПРР работи и по изготвяне на правила за структуриране на териториалните органи по Приоритетна ос 1 на ПРР, за да могат общините своевременно да стартират процеса на подготовка на структурите си.

**Г-жа Георгиева** даде думата на Иво Костов за въпрос по отношение на регламента за таксономията и участие на работодатели в приложението му.

**Г-н Иво Костов** поиска информация от УО на ОПРР за това как ще се приложат изискванията по Регламента за таксономията и как ще се отразят в Насоките за кандидатстване.

**Г-жа Георгиева** благодари за въпроса и за информираността на г-н Костов по темата, която е изключително важна за следващия програмен период.

**Г-жа Ангелина Бонева** представи информация за преминалото обучение на служители на УО на ОПРР и МРРБ в областта на таксономията и работа с платформата "Blue auditor" и възможността за изготвяне на точен мониторинг на постъпилите данни. Г-жа Бонева отговори и на допълнителен въпрос на г-н Костов за възможността за закупуване на права върху платформата и превод на български език. Подчерта, че такъв софтуер ще облекчи всички бенефициенти, като увери, че при възможност ще бъде направена процедура и ще се предостави за ползване на заинтересованите страни.

**Г-жа Анес Монфрет** взе думата, за да подчертае необходимостта от прилагане на таксономията и обърна внимание, че е необходимо да бъдат включени НПО и други организации, заинтересовани от прилагане и работа в партньорство по изпълнение на Фонда за справедлив преход и политиките по ПРР като членове на КН на ПРР през новия програмен период.

**Г-жа Георгиева** обясни, че е обявена процедура за избор на НПО за членове на КН на ПРР, като в момента се преглеждат всички постъпили заявления. Поканени са за участие всички НПО, които имат отношение към политиките и целите на ПРР, като е следван както и до момента принципът на партньорство и сътрудничество. Съставът на следващия КН на ПРР ще отговори на всички законови изисквания и необходимостта от максимално широко представителство на всички заинтересовани страни, включително и по Фонда за справедлив преход, увери г-жа Георгиева.

#### **Заклучение**

Председателят на КН на ОПРР благодари на всички за конструктивното участие и диалог, както и за взетите решения, които предстои да бъдат изпълнявани от УО на ОПРР. С тези заключителни думи г-жа Георгиева закри 21-то заседание на КН на ОПРР 2014-2020 г.

**УТВЪРДИЛ:**

**ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА**

Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството, Ръководител на УО на ОПРР и  
Председател на КН на ОПРР